



OBEC KLOKOČOV

023 22 Klokočov č. 962

Výst. 879/2018/Ča
Vybavuje : Čavajda

V Klokočove 18.10.2018

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **Slovak Telekom a. s. Bratislava**
Adresa: **Bratislava, Bajkalská 28**

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, svojim rozhodnutím č. OU-ZA-OVBP2-2018/022574/Kod. zo dňa 15.6.2018 zrušil územné rozhodnutie č. Výst. 16/2018/Ča, zo dňa 16.2.2018, vydané stavebným úradom na stavbu „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, umiestnenú na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov, navrhovateľa „Slovak Telekom a. s. Bratislava, Bajkalská 28“, v zastúpení „TELECOMPROJECT s. r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek“, v zastúpení „OffArt s.r.o. Bratislava, Romanova 21, Ing. Marek Šedivý“ a vec vrátil prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na základe uvedenej skutočnosti Obec Klokočov, ako príslušný stavebný úrad, podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení /stavebný zákon/ po doplnení podania navrhovateľom z úradnej povinnosti zahájil nové konanie v súlade s ust. § 36 a 39a stavebného zákona o umiestnení predmetnej stavby, navrhovateľa „Slovak Telekom a. s. Bratislava, Bajkalská 28“, v zastúpení „TELECOMPROJECT s. r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek“, v zastúpení „SheMa projekt s.r.o. Bratislava, Romanova 1680/21, Ing. Marek Šedivý“.

Obec Klokočov, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v platnom znení, posúdil predložený návrh podľa §§ 35 až 38 stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy a posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Na základe tohto posúdenia podľa § 39 stavebného zákona vydáva rozhodnutie o umiestnení stavby

„ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“

Stavba bude umiestnená na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov tak, ako je zakreslená v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Popis stavby

Navrhovaná stavba bude jednou zo sústavy základňových staníc, ktorú investor plánuje vybudovať pre pokrytie územia SR signálom VRS v systémoch GSM, UMTS a LTE. Výstavbou novej základňovej stanice, zabudovanej v technologických skrinách umiestnených na parcele č. CKN 7668/2 v k. ú. Klokočov, sa zabezpečí zlepšenie pokrytia a skvalitnenia mobilných služieb poskytovaných Slovak Telekom, a. s. v lokalite výstavby základňovej stanice CA-HRB.

Pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Projektová dokumentácia stavby (ďalej PD) pre vydanie stavebného povolenia bude akceptovať všetky podmienky tohto rozhodnutia, bude spracovaná v rozsahu potrebnom pre náležité posúdenie a bude rešpektovať priestorové umiestnenie líniovej stavby v zmysle priloženej situácie v mierke 1:500 a podmienok tohto rozhodnutia.

2. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – ŠOP zo dňa 10.4.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000611-006:
 - stožiar skonštruovať tak, aby sa na neho mohol pripojiť ďalší operátor,
 - náter stožiara a oplatenie natrieť zelenou farbou,
 - trasu elektrickej prípojky vrátiť do pôvodného stavu,
 - vegetačný a pôdny kryt /drny/ odobrať, uložiť a po ukončení výkopových prác späť použiť na povrchovú úpravu,
 - prebytočnú výkopovú zeminu neukladať do alúvií miestnych tokov a podmáčané lokality, aby nedošlo k zasypaniu prípadných biotopov európskeho alebo národného významu, v prípade, že prebytočná zemina nebude využitá v rámci dotknutej stavby, zlikvidovať ju na riadenej skládke TKO.
3. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – ŠVS zo dňa 4.1.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000894.2.
4. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – OH zo dňa 4.1.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000683:
 - 1.Odpad bude zhromažďovaný tak, aby nenarušoval estetický ráz krajiny a podľa potreby zabezpečí jeho okamžité zhodnotenie alebo zneškodnenie.
 - 2.Nevyužitý odpad budú zneškodnené skládkovaním na skládke, ktorá má udelený súhlas na prevádzkovanie v zmysle § 97 ods. 1 písm. a/ zákona o odpadoch, prípadne integrované povolenie.
 - 3.Ku kolaudácii stavby investor predloží relevantné doklady od prevádzkovateľa stavby o spôsobe zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli realizáciou prác.
5. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru cestnej dopravy a PK zo dňa 2.1.2017, č. OU-CA-OCDPK-2017/000517 -002, body č. 1. až 7. súhlasného stanoviska.
6. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Správy ciest ŽSK Žilina zo dňa 13.1.2017, č. 004/2017/SAUCCA-15, body č. 1. až 10. súhlasného stanoviska.
7. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina zo dňa 24.10.2017, č. 27527/2017/ÚVHR/73949.
8. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru krízového riadenia zo dňa 10.1.2018, č. OU-CA-OKR-2016/014634-002.
9. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru Pozemkového a lesného odboru zo dňa 8.12.2017, č. OU-CA-PLO 2018/001464-002.

10. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Obce Klokočov zo dňa 10.1.2017, č. Výst. 1057/2016/2017/Ča.
11. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Dopravného úradu, divízie civilného letectva Bratislava zo dňa 9.1.2017, č. 41342/2017/ROP-002/5102.
12. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Žilina zo dňa 10. 1. 2017 č. KPUZA-2017/115-2/1480/KOP.
13. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska SPP – Distribúcia a. s. Bratislava zo dňa 12.4.2017, č. TD/NS/0274/2017/Ki.
14. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska SSE - DISTRIBÚCIA a. s. Žilina zo dňa 17.1.2017, č. 4300057880, body č. 1. až 8. súhlasného stanoviska.
15. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Ministerstva obrany SR, Agentúry správy majetku, Detašovaného pracoviska Stred Banská Bystrica zo dňa 29.12.2016, č. ASMdpS-1-113/2017.
16. Navrhovateľ je povinný pred zahájením výkopových prác zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných vedení nachádzajúcich sa na stavbou dotknutom území za odborného dohľadu ich správcov.
17. Počas realizácie prác vykonať také opatrenia, aby bol zabezpečený nepretržitý prístup do nehnuteľností dotknutých realizáciou stavby.
18. Prípadné škody, ktoré vzniknú počas výstavby je navrhovateľ povinný uhradiť poškodenému.
19. Navrhovateľ v podkladoch pre vydanie stavebného povolenia, v projektovej dokumentácii spracovanej v rozsahu pre stavebné povolenie preukáže zákonný spôsob prístupu na stavebný pozemok počas realizácie stavebných prác ako aj prevádzky stavby /vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom, resp. alternatívny spôsob prístupu s pomocou leteckej techniky tak, aby neboli dotknuté vlastnícke alebo iné opráva susedných pozemkov bez súhlasu ich vlastníkov.

K návrhu sa ďalej súhlasne, bez pripomienok vyjadrili OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Čadca, Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a ÚP Žilina, SEPS, a. s. Bratislava.

Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania.

V rámci konania si uplatnila písomne dňa 18.9.2018 námietky Štefánia Cudráková, bytom Čadca, C

V súlade s ust. § 34 ods. zak. 50/76 Zb. podávam ako dotknutá účastníčka v tomto územnom konaní námietky, ktoré odôvodňujem nasledovne:

Predmetnú námietku dávam ako účastníčka konania v zmysle § 34 ods. 2 Stavebného zákona keďže konečným rozhodnutím v tomto konaní môžem byť priamo dotknutá na mojich právach. Predovšetkým dôjde k zásahu do môjho vlastníckeho práva, ktoré je garantované Ústavou SR v čl. 20, keďže som vlastníčkou susednej stavby – rodinného domčeka v k. ú. Klokočov. Poukazujem na ust. § 139 ods. 2 písm d/ Stavebného zákona, ktorý hovorí, že susednou stavbou sa rozumie aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní ide, ale i užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté.

V oznámení o začatí územného konania je uvedené, že začína nové konanie pre stavbu „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, umiestnenú na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov, i napriek tomu, že tieto sú vytvorené z viacerých EKN a tieto absentujú v predmetnom oznámení.

Navyše prioritou predmetného konania bude preukázanie prístupovej cesty k povoľovanej stavbe cez parc. CKN 7681/1, ktorá pozostáva z viacerých EKN parciel, kde vlastným spoluvlastnícky podiel, tento využívam a obhospodarujem ja a tento v tomto prípade tvorí prístupovú cestu, s ktorou nesúhlasím.

Prístupová cesta – komunikácia, ktorá by mala viesť k povoľovanej stavbe, zaberá časť pozemku v mojom vlastníctve, pričom obec Klokočov ani navrhovateľ Slovak Telekom a. s. Bratislava nemá žiadne vlastnícke právo. Užívanie tejto prístupovej cesty bude zasahovať do užívania môjho rodinného domčeka, pretože bude zasahovaním, do môjho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou SR. Navyše treba posúdenie predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie pri povoľovaní predmetnej stavby. Ďalším dôvodom bude aj hlučnosť povoľovanej stavby na život v tejto časti obce Klokočov.

Podľa § 37 ods. 2 Stavebného zákona Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi.

Na základe vyššie uvedených skutočností podávam toto vyjadrenie – námietky k návrhu a nesúhlasím s umiestnením akejkoľvek stavby na pozemku, v blízkosti môjho rodinného domčeka ako aj s prechodom cez pozemok v mojom vlastníctve.

Stavebný úrad preskúmal a posúdil všetky účastníčkou konania vznesené námietky a na základe výsledkov ich preskúmania a posúdenia tieto zamieta z nasledovných dôvodov :

Oprávnenie zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzích nehnuteľnostiach priznáva Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách /ďalej len „ZEK“/ v § 66 podniku, ktorý je definovaný v § 5 ZEK. Takýmto podnikom, po splnení oznamovacej povinnosti (§ 13, § 15 ZEK), je aj spoločnosť Slovak Telekom, a. s. /ďalej tiež „ST“/. Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti bolo vydané Telekomunikačným úradom SR (od 01.01.2015 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb) 17.07.2013 ďalej len „Potvrdenie“/. Z Potvrdenia je zrejmé, že ST (ako podnik) prevzal na seba aj všetky práva a povinnosti, ktoré ukladá ZEK v oblasti zriaďovania a prevádzkovania verejnej siete a jej vedení na cudzích nehnuteľnostiach. V Potvrdení je uvedené o. i. aj to, že Slovak Telekom ako podnik, ktorý poskytuje verejnú sieť je vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu oprávnený využívať cudzie nehnuteľnosti za dodržania podmienok podľa § 66 zákona o elektronických komunikáciách.

Verejný záujem vyplýva tiež z novelizovaného ustanovenia § 66 ods.6 a ods.7 ZEK účinného od 01.01.2018, ktorý stanovuje kritériá pre preukazovanie verejného záujmu.

Skutočnosť, že líniové a inžinierske stavby sú zhotovované vo verejnom záujme podľa § 66 ods. 7 ZEK vyplýva nielen z Potvrdenia ale tiež z potvrdenia RU SR zo dňa 17.5.2016.

K preukazovaniu verejného záujmu naplnením ust. § 66 ods. 6 písm. d): ST je podľa § 18 ZEK významným podnikom na relevantnom trhu, ktorý na rozdiel od ostatných podnikov poskytujúcich elektronické komunikačné služby vo verejnom záujme, naplňa verejný záujem osobitným spôsobom, ktorý je vlastný iba jemu, špecificky minimálne v nasledujúcich 2 oblastiach, t. j. ako jediný podnik spĺňa zákonnú požiadavku uvedenú pod písmenom § 66 ods. 6 písm. d).

Telekomunikačný úrad SR podľa § 50 ods. 3 v spojení s § 78 ods. 11 zákona o elektronických komunikáciách uložil Slovak Telekomu ako jedinému podniku povinnosť poskytovať univerzálnu službu na celom území Slovenskej republiky, ktorá umožňuje aj občanom so zdravotným postihnutím, aby im bol poskytnutý rovnocenný prístup k verejným telefónnym službám a rovnocenná dostupnosť služieb podľa § 50 ods. 2 písmen b), c) a e) ZEK, aké majú ostatní koncoví užívatelia, vrátane možnosti výberu podnikov, vrátane povinnosti podľa § 50 ods. 4 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách prenajať alebo predat', ak o to požiadala užívateľ so zdravotným postihnutím, jedno špeciálne vybavené telekomunikačné koncové zariadenie primerané jeho zdravotnému postihnutiu za cenu štandardného telekomunikačného koncového zariadenia.

Podrobnosti o týchto povinnostiach sú stanovené v rozhodnutí č. 3125/OTR/2012 uverejnenom na stránke Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29641.pdf>.

Uvedené služby sú zjavne vo verejnom záujme, v súlade s dlhodobým sledovaným cieľom zabezpečiť ľuďom so zdravotným postihnutím rovnocenné podmienky uplatnenia sa a ich integrácie do všetkých oblastí spoločenského života ako i zabezpečenia rovnocenného prístupu k informáciám. Prostredníctvom budovania svojich sietí a poskytovania služieb v súlade s uvedenými povinnosťami spoločnosť Slovak Telekom ako jediný nositeľ tejto povinnosti plní funkciu vo verejnom záujme tak, ako ju žiaden iný podnik, vzhľadom na absenciu povinnosti, neplní a teda tento aspekt verejného záujmu nemôže byť naplnený len vybudovaním siete iného podniku.

ST je ako jediný podnik na trhu veľkoobchodného širokopásmového prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb centrálného prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení pre produkty určené na hromadný trh.) ako i prístupu k fyzickej infraštruktúre na pevnom mieste prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb lokálneho prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení) ustanovený za podnik s významným vplyvom na trhu a tomu zodpovedajúcimi osobitnými povinnosťami veľkoobchodne poskytovať svoju infraštruktúru a sieť aj iným podnikom pre poskytovanie služieb širokopásmového prístupu k internetu či iných elektronických komunikačných služieb všetkým občanom v jej pokrytí.

Uvedené povinnosti a ich podrobnosti sú stanovené v rozhodnutiach č. 3/01/2009 resp. 641/14/2006 a č. 216/PÚ/2012, resp.1679/OER/2012 uverejnených na stránkach Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb-

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23151.pdf>, <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23131.pdf> a <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/30441.pdf> resp. <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29431.pdf>

Ako ďalšiu zákonnú požiadavku pre posúdenie verejného záujmu uvedenú pod písm. c) treba osobitne spomenúť ust. § 41 ods. 1 písm. a) ZEK, ktoré ukladá ST zabezpečiť koncovým užívateľom bezplatný prístup k tiesňovým službám s využitím

jednotného európskeho čísla tiesňového volania „112“ a iných národných čísiel tiesňového volania (číslo 150, 155, 158).

Na základe vyššie uvedených skutočností má ST podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona iné právo k pozemkom a stavbám vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto iným právom je vecné bremeno podľa § 66 ods. 1 ZEK, ktorý je osobitným právnym predpisom.

Iné právo k cudzím nehnuteľnostiam, t. j. zákonné vecné bremeno sa vzťahuje na sieť ako jeden funkčný celok, vrátane jej súčastí. Súčasťou siete je vedenie siete (§ 2 ods. 14 ZEK) a zariadenia elektronických komunikácií (v § 4 ZEK). Teda po dohotovení sa aj ZS Hrubý Buk vč. stane jej súčasťou.

Iné právo k cudzím nehnuteľnostiam sa vzťahuje nielen na zriaďovanie ale aj prevádzkovanie verejnej elektronickej komunikačnej siete a jej vedenia.

Podľa § 120 Občianskeho zákonníka, súčasťou veci je všetko, čo k nej podľa povahy patrí a nemôže byť oddelené bez toho, aby sa tým vec znehodnotila. Súčasťou veci sa riadi právnym režimom hlavnej veci. V danom prípade je hlavnou vecou VEKS (§ 2 ods. 1 ZEK) a jej súčasťou sú nielen zariadenia elektronických komunikácií vymenované v § 4 ZEK ale aj vedenie siete definované v § 2 ods. 14 ZEK. Teda aj elektrická prípojka prostredníctvom ktorej bude napájaná ZS Hrubý Buk a ktorej sa stane súčasťou, bude zhotovená a prevádzkovaná vo verejnom záujme.

Stavebný úrad z tohto dôvodu môže podľa § 38 stavebného zákona vydať územné rozhodnutie aj bez súhlasu vlastníka. Nie je právny dôvod na preukázanie iného práva k cudzím nehnuteľnostiam uzatvorením zmluvného vzťahu s vlastníkom dotknutej nehnuteľnosti, nakoľko ide o zákonné vecné bremeno podľa § 66 ZEK, ktoré pôsobí priamo ex lege - zo zákona.

Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ ust. § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, sa rozumie aj právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, pretože ST má iné právo k cudzím nehnuteľnostiam podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, stavebný úrad a ani vlastník dotknutej nehnuteľnosti nemôže požadovať preukázanie iného práva uzatvorením akejkoľvek zmluvy s vlastníkom nehnuteľnosti.

Zákonné vecné bremeno je definované v § 66 ods. 2 ZEK ako povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 písm. a). Zákonné vecné bremeno sa v katastri nehnuteľností iba zaznamenáva.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, záznam je úkon okresného úradu plniaci evidenčné funkcie, ktoré nemajú vplyv na vznik, zmenu ani zánik práv k nehnuteľnostiam.

To znamená, že Záznam VB len deklaruje (eviduje) oprávnenie podniku zriaďovať na cudzej nehnuteľnosti verejnú sieť a jej vedenia. Bez ohľadu na to, či ST ako podnik záznam VB vykoná alebo nevykoná v KN, obsah zákonného vecného bremena sa zápisom nemení, pretože práva a povinnosti, ktoré tvoria obsah vecného bremena sú stanovené v § 66 ZEK, t. j. zákonom. Stavebný úrad ani dotknutý vlastník ani súd tieto zákonné oprávnenia nemôže spochybňovať, zužovať ich obsah ale ich musí každý rešpektovať.

Ide v zásade o povinnosť vlastníka strpieť na pozemku v jeho vlastníctve oprávnenie ST podľa odseku 1 písm. a), t. j. oprávnenie zriaďovať a prevádzkovať verejnú sieť a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti.

Čl. 20 ods. 3 Ústavy SR a čl. 11 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len LZPS) stanovuje, že: Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Jeho výkon nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.

Z vyššie citovaného ústavného znenia vyplýva, že vlastníctvo nespočíva len v práve jedného a v povinnosti ostatných ho v jeho práve nerušiť, ale že i vlastník sám má z dôvodu svojho vlastníckeho práva určité povinnosti vznikajúce mu priamo zo zákona. Zákaz zneužitia vlastníckeho práva je teda svojou povahou jeho pojmovým (imanentným) obmedzením. Ústava SR výslovne zakazuje zneužívať vlastnícke právo takým výkonom vlastníckeho práva, ktorý spôsobuje ujmu na právach iných subjektov, alebo je porušením všeobecných záujmov chránených zákonom. Z uvedeného vyplýva, že vlastník je povinný strpieť na dotknutej nehnuteľnosti oprávnenie podniku podľa § 66 ods. 1 písm. a) ZEK –zriadiť a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia, inak by spôsobil ujmu na zákonných právach iných subjektov. V tomto prípade ide o práva nielen fyzických osôb (občanov SR) ale aj právnických osôb vyplývajúcich z najmä z § 43 a § 44 ZEK. Vlastníctvo teda nemôže zneužívať a zákonné vecné bremeno je povinná rešpektovať aj vznášateľka námietok a pripomienok.

Vykonaním záznamu vecného bremena do katastra nehnuteľností zákonné vecné bremeno nevzniká, pretože záznam VB, ako je uvedené vyššie, ho len deklaruje (eviduje) oprávnenie podniku (ST, a. s.) uvedené v § 66 ods.1 písm. a) ZEK.

Zákon síce jednoznačne nestanovuje, kedy zákonné vecné bremeno podľa § 66 ZEK vzniká, no ZEK v § 66 ods. 3 stanovuje, že podnik je o plánovanom výkone oprávnení, povinný aspoň 15 dní vopred upovedomiť vlastníka alebo užívateľa dotknutej nehnuteľnosti. Máme zato, že zákonné vecné bremeno vzniká najskôr 16. deň po upovedomení dotknutého vlastníka, pričom vlastníci v danom prípade boli upovedomení stavebným úradom verejnou vyhláškou.

Rozsah konkrétnych vecných bremien, je daný konkrétnymi vedeniami elektronickej komunikačnej siete(dĺžkou vedenia) a jeho ochranným pásom. Podľa § 68 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách ochranné pásmo vedenia je široké 0,5m od osi jeho trasy po oboch stranách a prebieha po celej dĺžke jeho trasy.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že nie je dôvodné ani zákonné požadovať preukazovať iné právo k cudzej nehnuteľnosti uzatvorením akéhokoľvek zmluvného vzťahu s vlastníkom dotknutej nehnuteľnosti pred vydaním územného rozhodnutia z dôvodu, že právo uskutočniť stavbu na cudzej nehnuteľnosti vyplýva podniku (ST) priamo z ust. § 66 ZEK.

Pokiaľ vznášateľka námietok a pripomienok namieta, že k pozemku, na ktorom bude Základňová stanica nie je cesta, tu treba povedať, že ST má zákonné právo prechodu po cudzích komunikáciách tiež zo ZEK - § 66 ods. 1 písm. b).

Elektromagnetické žiarenie bude merané v rámci skúšobnej prevádzky Základňovej stanice CA_HRB, pretože ako Okresný úrad konštatoval, inak sa zmerať nedá a so žiarením sa projektant vysporiadal po stránke STN, či teoretickej riadne v projektovej dokumentácii.

Za dôležité na konaní považujeme tiež zdôrazniť, že miesto na ktorom je navrhnutá Základňová stanica – CA_HRB nie je vybrané náhodne, ale pri výbere miesta sa vychádzalo z existujúcej verejnej elektronickej komunikačnej siete a jej nové prvky sú situované na miestach, ktoré sú optimálne. To preto, že pri výbere bolo nutné sa riadiť aj doposiaľ známymi fyzikálnymi zákonitostami šírenia príslušných signálov, členitosťou terénu, potenciálnym počtom užívateľov siete v území, ktoré má stanica pokrývať.

ODOVODNENIE

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, svojím rozhodnutím č. OU-ZA-OVBP2-2018/022574/Kod. zo dňa 15.6.2018 zrušil územné rozhodnutie č. Výst. 16/2018/Ča, zo dňa 16.2.2018, vydané stavebným úradom na stavbu „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, umiestnenú na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov, navrhovateľa „Slovak Telekom a. s. Bratislava,

Bajkalská 28“, v zastúpení „TELECOMPROJECT s. r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek“, v zastúpení „OffArt s.r.o. Bratislava, Romanova 21, Ing. Marek Šedivý“ a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na základe uvedenej skutočnosti Obec Klokočov, ako príslušný stavebný úrad, podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení /stavebný zákon/ po doplnení podania navrhovateľom z úradnej povinnosti zahájil nové konanie v súlade s ust. § 36 a 39a stavebného zákona o umiestnení predmetnej stavby, navrhovateľa „Slovak Telekom a. s. Bratislava, Bajkalská 28“, v zastúpení „TELECOMPROJECT s. r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek“, v zastúpení „SheMa projekt s.r.o. Bratislava, Romanova 1680/21, Ing. Marek Šedivý“.

Obec Klokočov oznámil podľa § 36 stavebného zákona začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy dňa 12.9.2018 s tým, že účastníci konania a dotknuté orgány mohli nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a pripomienky a námietky k návrhu si uplatniť najneskôr do sedem dní odo dňa doručenia oznámenia. Zároveň oznámil, že na neskôr uplatnené pripomienky a námietky nebude stavebný úrad prihliadať.

Začatie konania bolo v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní oznámené verejnou vyhláškou. V uskutočnenom územnom konaní bol návrh na vydanie územného rozhodnutia preskúmaný z hľadísk uvedených v ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona a prejednaný s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi štátnej správy.

Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania.

V rámci konania si uplatnila písomne dňa 18.9.2018 námietky Štefánia Cudráková, bytom Čadca, C

V súlade s ust. § 34 ods. zák. 50/76 Zb. podávam ako dotknutá účastníčka v tomto územnom konaní námietky, ktoré odôvodňujem nasledovne:

Predmetnú námietku dávam ako účastníčka konania v zmysle § 34 ods. 2 Stavebného zákona keďže konečným rozhodnutím v tomto konaní môžem byť priamo dotknutá na mojich právach. Predovšetkým dôjde k zásahu do môjho vlastníckeho práva, ktoré je garantované Ústavou SR v čl. 20, keďže som vlastníčkou susednej stavby – rodinného domčeka v k. ú. Klokočov. Poukazujem na ust. § 139 ods. 2 písm d/ Stavebného zákona, ktorý hovorí, že susednou stavbou sa rozumie aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní ide, ale i užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté.

V oznámení o začatí územného konania je uvedené, že začína nové konanie pre stavbu „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, umiestnenú na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov, i napriek tomu, že tieto sú vytvorené z viacerých EKN a tieto absentujú v predmetnom oznámení.

Navyše prioritou predmetného konania bude preukázanie prístupovej cesty k povoľovanej stavbe cez parc. CKN 7681/1, ktorá pozostáva z viacerých EKN parciel, kde vlastným spoluvlastnícky podiel, tento využívam a obhospodarujem ja a tento v tomto prípade tvorí prístupovú cestu, s ktorou nesúhlasím.

Prístupová cesta – komunikácia, ktorá by mala viesť k povoľovanej stavbe, zaberá časť pozemku v mojom vlastníctve, pričom obec Klokočov ani navrhovateľ Slovak Telekom a. s. Bratislava nemá žiadne vlastnícke právo. Užívanie tejto prístupovej cesty bude zasahovať do užívania môjho rodinného domčeka, pretože bude zasahovaním, do môjho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou SR. Navyše treba posúdenie predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie pri povoľovaní predmetnej stavby. Ďalším dôvodom bude aj hlučnosť povoľovanej stavby na život v tejto časti obce Klokočov.

Podľa § 37 ods. 2 Stavebného zákona Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi.

Na základe vyššie uvedených skutočností podávam toto vyjadrenie – námietky k návrhu a nesúhlasím s umiestnením akejkoľvek stavby na pozemku, v blízkosti môjho rodinného domčeka ako aj s prechodom cez pozemok v mojom vlastníctve.

Stavebný úrad preskúmal a posúdil všetky účastníčkou konania vznesené námietky a na základe výsledkov ich preskúmania a posúdenia tieto zamieta z nasledovných dôvodov :

Oprávnenie zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzích nehnuteľnostiach priznáva Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách /ďalej len „ZEK“/ v § 66 podniku, ktorý je definovaný v § 5 ZEK. Takýmto podnikom, po splnení oznamovacej povinnosti (§ 13, § 15 ZEK), je aj spoločnosť Slovak Telekom, a. s. /ďalej tiež „ST“/. Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti bolo vydané Telekomunikačným úradom SR (od 01.01.2015 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb) 17.07.2013 ďalej len „Potvrdenie“/. Z Potvrdenia je zrejmé, že ST (ako podnik) prevzal na seba aj všetky práva a povinnosti, ktoré ukladá ZEK v oblasti zriaďovania a prevádzkovania verejnej siete a jej vedení na cudzích nehnuteľnostiach. V Potvrdení je uvedené o. i. aj to, že Slovak Telekom ako podnik, ktorý poskytuje verejnú sieť je vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu oprávnený využívať cudzie nehnuteľnosti za dodržania podmienok podľa § 66 zákona o elektronických komunikáciách.

Verejný záujem vyplýva tiež z novelizovaného ustanovenia § 66 ods.6 a ods.7 ZEK účinného od 01.01.2018, ktorý stanovuje kritériá pre preukazovanie verejného záujmu.

Skutočnosť, že líniové a inžinierske stavby sú zhotovované vo verejnom záujme podľa § 66 ods. 7 ZEK vyplýva nielen z Potvrdenia ale tiež z potvrdenia RU SR zo dňa 17.5.2016.

K preukazovaniu verejného záujmu naplnením ust. § 66 ods. 6 písm. d): ST je podľa § 18 ZEK významným podnikom na relevantnom trhu, ktorý na rozdiel od ostatných podnikov poskytujúcich elektronické komunikačné služby vo verejnom záujme, naplňa verejný záujem osobitným spôsobom, ktorý je vlastný iba jemu, špecificky minimálne v nasledujúcich 2 oblastiach, t. j. ako jediný podnik spĺňa zákonnú požiadavku uvedenú pod písmenom § 66 ods. 6 písm. d).

Telekomunikačný úrad SR podľa § 50 ods. 3 v spojení s § 78 ods. 11 zákona o elektronických komunikáciách uložil Slovak Telekomu ako jedinému podniku povinnosť poskytovať univerzálnu službu na celom území Slovenskej republiky, ktorá umožňuje aj občanom so zdravotným postihnutím, aby im bol poskytnutý rovnocenný prístup k verejným telefónnym službám a rovnocenná dostupnosť služieb podľa § 50 ods. 2 písmen b), c) a e) ZEK, aké majú ostatní koncoví užívatelia, vrátane možnosti výberu podnikov, vrátane povinnosti podľa § 50 ods. 4 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách prenajať alebo predať, ak o to požiada užívateľ so zdravotným postihnutím, jedno špeciálne vybavené telekomunikačné koncové zariadenie primerané jeho zdravotnému postihnutiu za cenu štandardného telekomunikačného koncového zariadenia.

Podrobnosti o týchto povinnostiach sú stanovené v rozhodnutí č. 3125/OTR/2012 uverejnenom na stránke Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29641.pdf>.

Uvedené služby sú zjavne vo verejnom záujme, v súlade s dlhodobým sledovaným cieľom zabezpečiť ľuďom so zdravotným postihnutím rovnocenné

podmienky uplatnenia sa a ich integrácie do všetkých oblastí spoločenského života ako i zabezpečenia rovnocenného prístupu k informáciám. Prostredníctvom budovania svojich sietí a poskytovania služieb v súlade s uvedenými povinnosťami spoločnosť Slovak Telekom ako jediný nositeľ tejto povinnosti plní funkciu vo verejnom záujme tak, ako ju žiaden iný podnik, vzhľadom na absentujúcu povinnosť, neplní a teda tento aspekt verejného záujmu nemôže byť naplnený len vybudovaním siete iného podniku.

ST je ako jediný podnik na trhu veľkoobchodného širokopásmového prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb centrálneho prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení pre produkty určené na hromadný trh.) ako i prístupu k fyzickej infraštruktúre na pevnom mieste prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb lokálneho prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení) ustanovený za podnik s významným vplyvom na trhu a tomu zodpovedajúcimi osobitnými povinnosťami veľkoobchodne poskytovať svoju infraštruktúru a sieť aj iným podnikom pre poskytovanie služieb širokopásmového prístupu k internetu či iných elektronických komunikačných služieb všetkým občanom v jej pokrytí.

Uvedené povinnosti a ich podrobnosti sú stanovené v rozhodnutiach č. 3/01/2009 resp. 641/14/2006 a č. 216/PÚ/2012, resp. 1679/OER/2012 uverejnených na stránkach Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb-

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23151.pdf>, <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23131.pdf> a <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/30441.pdf> resp. <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29431.pdf>

Ako ďalšiu zákonnú požiadavku pre posúdenie verejného záujmu uvedenú pod písm. c) treba osobitne spomenúť ust. § 41 ods. 1 písm. a) ZEK, ktoré ukladá ST zabezpečiť koncovým užívateľom bezplatný prístup k tiesňovým službám s využitím jednotného európskeho čísla tiesňového volania „112“ a iných národných čísiel tiesňového volania (číslo 150, 155, 158).

Na základe vyššie uvedených skutočností má ST podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona iné právo k pozemkom a stavbám vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto iným právom je vecné bremeno podľa § 66 ods. 1 ZEK, ktorý je osobitným právnym predpisom.

Iné právo k cudzím nehnuteľnostiam, t. j. zákonné vecné bremeno sa vzťahuje na sieť ako jeden funkčný celok, vrátane jej súčastí. Súčasťou siete je vedenie siete (§ 2 ods. 14 ZEK) a zariadenia elektronických komunikácií (v § 4 ZEK). Teda po dohotovení sa aj ZS Hrubý Buk vč. stane jej súčasťou.

Iné právo k cudzím nehnuteľnostiam sa vzťahuje nielen na zriaďovanie ale aj prevádzkovanie verejnej elektronickej komunikačnej siete a jej vedenia.

Podľa § 120 Občianskeho zákonníka, súčasťou veci je všetko, čo k nej podľa povahy patrí a nemôže byť oddelené bez toho, aby sa tým vec znehodnotila. Súčasť veci sa riadi právnym režimom hlavnej veci. V danom prípade je hlavnou vecou VEKS (§ 2 ods. 1 ZEK) a jej súčasťou sú nielen zariadenia elektronických komunikácií vymenované v § 4 ZEK ale aj vedenie siete definované v § 2 ods. 14 ZEK. Teda aj elektrická prípojka prostredníctvom ktorej bude napájaná ZS Hrubý Buk a ktorej sa stane súčasťou, bude zhotovená a prevádzkovaná vo verejnom záujme.

Stavebný úrad z tohto dôvodu môže podľa § 38 stavebného zákona vydať územné rozhodnutie aj bez súhlasu vlastníka. Nie je právny dôvod na preukázanie iného práva k cudzím nehnuteľnostiam uzatvorením zmluvného vzťahu s vlastníkom dotknutej nehnuteľnosti, nakoľko ide o zákonné vecné bremeno podľa § 66 ZEK, ktoré pôsobí priamo ex lege - zo zákona.

Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ ust, § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, sa rozumie aj právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,

Pretože ST má iné právo k cudzím nehnuteľnostiam podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, stavebný úrad a ani vlastníci dotknutej nehnuteľnosti nemôže požadovať preukázanie iného práva uzatvorením akejkoľvek zmluvy s vlastníkom nehnuteľnosti.

Zákonné vecné bremeno je definované v § 66 ods. 2 ZEK ako povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 písm. a). Zákonné vecné bremeno sa v katastri nehnuteľností iba zaznamenáva.

Podľa § 5 ods.2 zákona č.162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, záznam je úkon okresného úradu plniaci evidenčné funkcie, ktoré nemajú vplyv na vznik, zmenu ani zánik práv k nehnuteľnostiam.

To znamená, že Záznam VB len deklaruje (eviduje) oprávnenie podniku zriadiť na cudzej nehnuteľnosti verejnú sieť a jej vedenia. Bez ohľadu na to, či ST ako podnik záznam VB vykoná alebo nevykoná v KN, obsah zákonného vecného bremena sa zápisom nemení, pretože práva a povinnosti, ktoré tvoria obsah vecného bremena sú stanovené v § 66 ZEK, t. j. zákonom. Stavebný úrad ani dotknutý vlastník ani súd tieto zákonné oprávnenia nemôže spochybňovať, zužovať ich obsah ale ich musí každý rešpektovať.

Ide v zásade o povinnosť vlastníka strpieť na pozemku v jeho vlastníctve oprávnenie ST podľa odseku 1 písm. a), t. j. oprávnenie zriadiť a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti.

Čl. 20 ods.3 Ústavy SR a čl. 11 ods.3 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len LZPS) stanovuje, že: Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Jeho výkon nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.

Z vyššie citovaného ústavného znenia vyplýva, že vlastníctvo nespočíva len v práve jedného a v povinnosti ostatných ho v jeho práve nerušiť, ale že i vlastník sám má z dôvodu svojho vlastníckeho práva určité povinnosti vznikajúce mu priamo zo zákona. Zákaz zneužitia vlastníckeho práva je teda svojou povahou jeho pojmovým (imanentným) obmedzením. Ústava SR výslovne zakazuje zneužívať vlastnícke právo takým výkonom vlastníckeho práva, ktorý spôsobuje ujmu na právach iných subjektov, alebo je porušením všeobecných záujmov chránených zákonom. Z uvedeného vyplýva, že vlastník je povinný strpieť na dotknutej nehnuteľnosti oprávnenie podniku podľa § 66 ods. 1 písm. a) ZEK –zriadiť a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia, inak by spôsobil ujmu na zákonných právach iných subjektov. V tomto prípade ide o práva nielen fyzických osôb (občanov SR) ale aj právnických osôb vyplývajúcich z najmä z § 43 a § 44 ZEK. Vlastníctvo teda nemôže zneužívať a zákonné vecné bremeno je povinná rešpektovať aj vznášateľka námietok a pripomienok.

Vykonaním záznamu vecného bremena do katastra nehnuteľností zákonné vecné bremeno nevzniká, pretože záznam VB, ako je uvedené vyššie, ho len deklaruje (eviduje) oprávnenie podniku (ST, a. s.) uvedené v § 66 ods.1 písm. a) ZEK.

Zákon síce jednoznačne nestanovuje, kedy zákonné vecné bremeno podľa § 66 ZEK vzniká, no ZEK v § 66 ods. 3 stanovuje, že podnik je o plánovanom výkone oprávnení, povinný aspoň 15 dní vopred upovedomiť vlastníka alebo užívateľa dotknutej nehnuteľnosti. Máme zato, že zákonné vecné bremeno vzniká najskôr

16. deň po upovedomení dotknutého vlastníka, pričom vlastníci v danom prípade boli upovedomení stavebným úradom verejnou vyhláškou.

Rozsah konkrétnych vecných bremien, je daný konkrétnymi vedeniami elektronickej komunikačnej siete (dĺžkou vedenia) a jeho ochranným pásmom. Podľa § 68 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách ochranné pásmo vedenia je široké 0,5m od osi jeho trasy po oboch stranách a prebieha po celej dĺžke jeho trasy.

Na základe vyššie uvedeného sme preukázali, že nie je dôvodné ani zákonné požadovať preukazovať iné právo k cudzej nehnuteľnosti uzatvorením akéhokoľvek zmluvného vzťahu s vlastníkom dotknutej nehnuteľnosti pred vydaním územného rozhodnutia z dôvodu, že právo uskutočniť stavbu na cudzej nehnuteľnosti vyplýva podniku (ST) priamo z ust. § 66 ZEK.

Pokiaľ vznášateľka námietok a pripomienok namieta, že k pozemku, na ktorom bude Základňová stanica nie je cesta, tu treba povedať, že ST má zákonné právo prechodu po cudzích komunikáciách tiež zo ZEK - § 66 ods. 1 písm. b).

Elektromagnetické žiarenie bude merané v rámci skúšobnej prevádzky Základňovej stanice CA_HRB, pretože ako Okresný úrad konštatoval, inak sa zmerať nedá a so žiarením sa projektant vysporiadal po stránke STN, či teoretickej riadne v projektovej dokumentácii.

Za dôležité považujeme tiež konštatovať, že miesto na ktorom je navrhnutá Základňová stanica – CA_HRB nie je vybrané náhodne, ale pri výbere miesta sa vychádzalo z existujúcej verejnej elektronickej komunikačnej siete a jej nové prvky sú situované na miestach, ktoré sú optimálne. To preto, že pri výbere bolo nutné sa riadiť aj doposiaľ známymi fyzikálnymi zákonitostami šírenia príslušných signálov, členitosťou terénu, potenciálnym počtom užívateľov siete v území, ktoré má stanica pokrývať

Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a zainteresovaných organizácií boli skoordinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie.

POUČENIE:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. /správne konanie/ sa možno proti tomuto rozhodnutiu odvolať v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Obec Klokočov.

V zmysle § 47 ods. 4 zák. č. 71/1967 Zb. v platnom znení je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




Veronika Haferová
starostka obce

poverená zastupovaním
Jana Foldinová

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Slovak Telekom a. s., Bratislava, Bajkalská 28, v zastúpení TELECOMPROJECT spol. s r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek, v zastúpení SheMa projekt s. r. o. Bratislava, Romanova 1680/21, Ing. Marek Šedivý

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP Čadca, Palárikova 91 /OH, OPaK, ŠVS/
2. SeVaK a. s. Žilina, Bôrická cesta 1960
3. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Čadca, Palárikova č. 95
4. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a PK, Palárikova 91
5. SPP – Distribúcia a. s. Bratislava, Mlynské nivy 44/b
6. Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Žilina, Hviezdoslavova 48
7. Okresný úrad Čadca, Odbor krízového riadenia, Palárikova 91
8. Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a ÚP Žilina, Komenského 48
9. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19
10. OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Čadca, Palárikova 977/25
11. Správa ciest ŽSK – Závod Kysuce Čadca, A. Hlinku 2621
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika Bratislava
13. Stredoslovenská distribučná, a. s. Žilina, Pri Rajčianke 2927
14. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy nehnut. majetku Banská Bystrica, ČSA 7
15. Ministerstvo vnútra SR, Odbor Telekomunikácií Banská Bystrica, ul. 9 Mája 1
16. SEPS, a. s. Bratislava, Mlynské Nivy 59/A
17. Obec Klokočov, starosta obce

Ostatným účastníkom konania sa rozhodnutie doručuje v súlade s ustanovením § 26 ods.2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou, vyvesením rozhodnutia na dobu 15 dní na úradnej tabuli Obecného úradu v Klokočove.

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým, posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

VYVESENÉ DŇA: 19.10.2018 ZVESENÉ DŇA:

.....
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie.

Príloha: situácia umiestnenia stavby

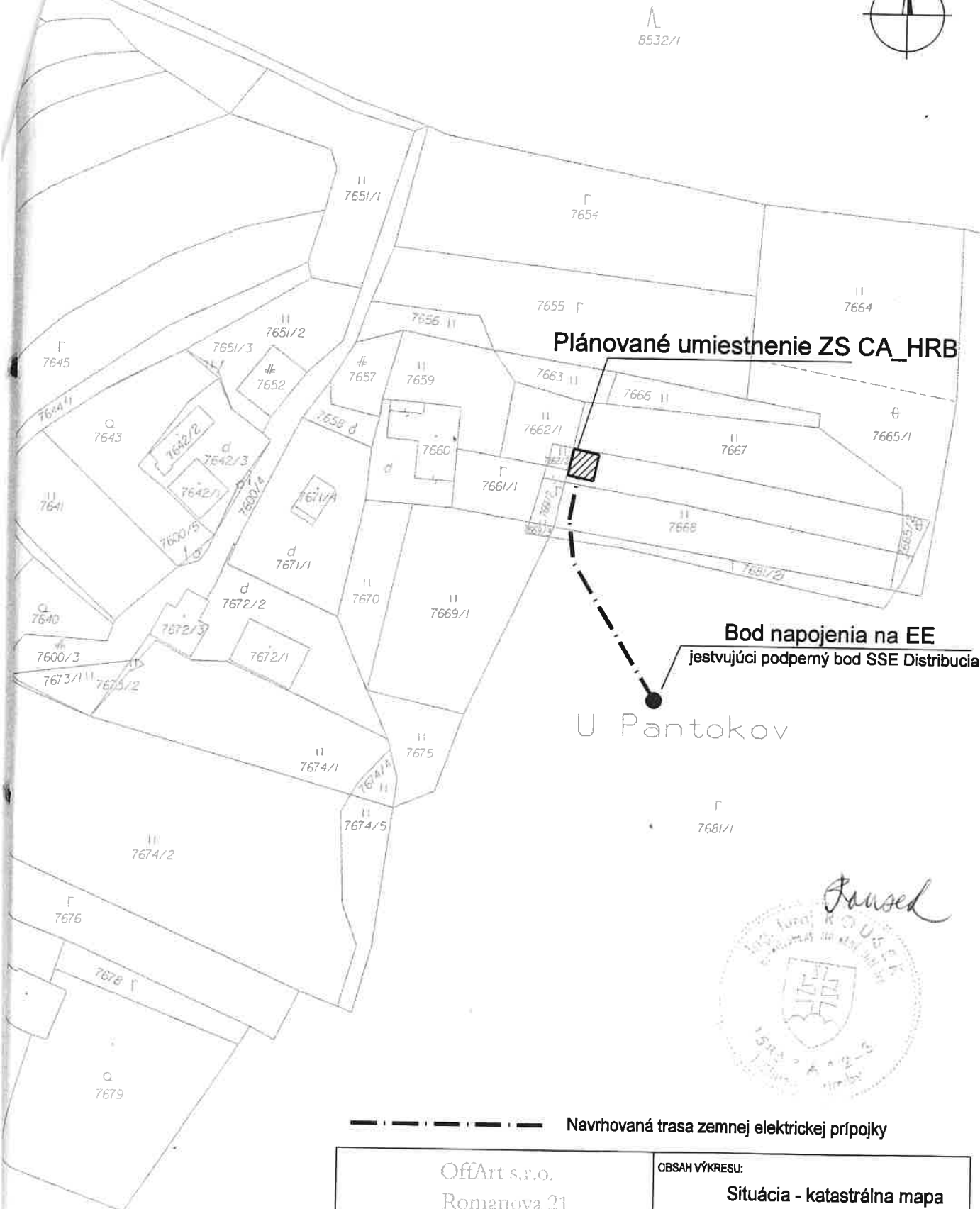
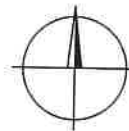
Správny poplatok v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. v platnom znení vo výške 100 Eur bol uhradený.

Tel. 041/4358110, kl.12 – starosta
Tel. 041/4358110, kl. 16 - knižnica
www.klokocov.sk

Tel. 041/4358110, kl. 18 – učtáreň
Tel. 041/4358110, kl. 13 – matrika
Fax 041/4358338

Tel. 041/4358110, kl. 17 - úsek
daní a poľnohospodárstva
dane@klokocov.sk

8532/1



Navrhovaná trasa zemnej elektrickej prípojky

OffArt s.r.o. Romanova 21 851 02 Bratislava	OBSAH VÝKRESU:		
	Situácia - katastrálna mapa		
	HL. PROJEKTANT:	VYPRACOVAL:	
	ING. ROUSEK	ING. ŠEDIVÝ	
INVESTOR: Slovak Telekom, s.a.	KÓD STAVBY:	CA_HRB	STUPEN: ÚR, SP
NÁZOV STAVBY: ZS a RR bod Hrubý Buk - CA_HRB CA_HRB	MIERKA:	1:1000	VÝC.:
	DÁTUM:	12/2017	K.1