



OBEC KLOKOČOV

023 22 Klokočov č. 962

Výst. 16/2018/Ča
Vybavuje : Čavajda

V Klokočove 20.2.2018

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **Slovak Telekom a. s. Bratislava**
Adresa: **Bratislava, Bajkalská 28**

v zastúpení „TELECOMPROJECT s. r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek, v zastúpení OffArt s. r. o. Bratislava, Romanova21, Ing. Marek Šedivý, podala návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov“.

Obec Klokočov, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v platnom znení, posúdil predložený návrh podľa §§ 35 až 38 stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy a posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Na základe tohto posúdenia podľa § 39 stavebného zákona vydáva rozhodnutie o umiestnení stavby

„ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“

Stavba bude umiestnená na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov tak, ako je zakreslená v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Popis stavby

Navrhovaná stavba bude jednou zo sústavy základňových staníc, ktorú investor plánuje vybudovať pre pokrytie územia SR signálom VRS v systémoch GSM, UMTS a LTE. Výstavbou novej základňovej stanice, zabudovanej v technologických skrinách umiestnených na parcele č. CKN 7668/2 v k. ú. Klokočov, sa zabezpečí zlepšenie pokrytia a skvalitnenia mobilných služieb poskytovaných Slovak Telekom, a. s. v lokalite výstavby základňovej stanice CA-HRB.

Pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Projektová dokumentácia stavby (ďalej PD) pre vydanie stavebného povolenia bude akceptovať všetky podmienky tohto rozhodnutia, bude spracovaná v rozsahu potrebnom pre náležité posúdenie a bude rešpektovať priestorové umiestnenie líniovej stavby v zmysle priloženej situácie v mierke 1:500 a podmienok tohto rozhodnutia.

2.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – ŠOP zo dňa 10.4.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000611-006:

- stožiar skonštruovať tak, aby sa na neho mohol pripojiť ďalší operátor,
- náter stožiara a oplotenie natrieť zelenou farbou,
- trasu elektrickej prípojky vrátiť do pôvodného stavu,
- vegetačný a pôdny kryt /drny/ odobrať, uložiť a po ukončení výkopových prác spätne použiť na povrchovú úpravu,
- prebytočnú výkopovú zeminu neukladať do alúvií miestnych tokov a podmáčané lokality, aby nedošlo k zasypaniu prípadných biotopov európskeho alebo národného významu, v prípade, že prebytočná zemina nebude využitá v rámci dotknutej stavby, zlikvidovať ju na riadenej skládke TKO.

3.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – ŠVS zo dňa 4.1.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000894.2.

4.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o ŽP – OH zo dňa 4.1.2017, č. OU-CA-OSZP-2017/000683:

1.Odpad bude zhromažďovaný tak, aby nenarušoval estetický ráz krajiny a podľa potreby zabezpečí jeho okamžité zhodnotenie alebo zneškodnenie.

2.Nevyužitý odpad budú zneškodnené skládkovaním na skládke, ktorá má udelený súhlas na prevádzkovanie v zmysle § 97 ods. 1 písm. a/ zákona o odpadoch, prípadne integrované povolenie.

3.Ku kolaudácii stavby investor predloží relevantné doklady od prevádzkovateľa stavby o spôsobe zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli realizáciou prác.

5.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru cestnej dopravy a PK zo dňa 2.1.2017, č. OU-CA-OCDPK-2017/000517 -002, body č. 1. až 7. súhlasného stanoviska.

6.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Správy ciest ŽSK Žilina zo dňa 13.1.2017, č. 004/2017/SAUCCA-15, body č. 1. až 10. súhlasného stanoviska.

7.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina zo dňa 24.10.2017, č. 27527/2017/ÚVHR/73949

8.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru krízového riadenia zo dňa 10.1.2018, č. OU-CA-OKR-2016/014634002.

9.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Okresného úradu Čadca, odboru Pozemkového a lesného odboru zo dňa 8.12.2017, č. OU-CA-PLO 2018/001464-002.

10. Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Obce Klokočov zo dňa 10.1.2017, č. Výst. 1057/2016/2017/Ča.

11.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného vyjadrenia Dopravného úradu, divízie civilného letectva Bratislava zo dňa 9.1.2017, č. 41342/2017/ROP-002/5102.

12.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Žilina zo dňa 10. 1. 2017 č. KPUZA-2017/115-2/1480/KOP.

13.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska SPP – Distribúcia a. s. Bratislava zo dňa 12.4.2017, č. TD/NS/0274/2017/Ki.

14.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska SSE - DISTRIBÚCIA a. s. Žilina zo dňa 17.1.2017, č. 4300057880, body č. 1. až 8. súhlasného stanoviska.

15.Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného stanoviska Ministerstva obrany SR, Agentúry správy majetku, Detašovaného pracoviska Stred Banská Bystrica zo dňa 29.12.2016, č. ASMdpS-1-113/2017.

16.Navrhovateľ je povinný pred zahájením výkopových prác zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných vedení nachádzajúcich sa na stavbou dotknutom území za odborného dohľadu ich správcov.

17.Počas realizácie prác vykonať také opatrenia, aby bol zabezpečený nepretržitý prístup do nehnuteľností dotknutých realizáciou stavby.

18.Prípadné škody, ktoré vzniknú počas výstavby je navrhovateľ povinný uhradiť poškodenému.

19.Navrhovateľ v podkladoch pre vydanie stavebného povolenia, v projektovej dokumentácii spracovanej v rozsahu pre stavebné povolenie preukáže zákonný spôsob prístupu na stavebný pozemok počas realizácie stavebných prác ako aj prevádzky stavby /vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom, resp. alternatívny spôsob prístupu s pomocou leteckej techniky tak, aby neboli dotknuté vlastnícke alebo iné práva susedných pozemkov bez súhlasu ich vlastníkov.

K návrhu sa ďalej súhlasne, bez pripomienok vyjadrili OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Čadca, Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a ÚP Žilina, SEPS, a. s. Bratislava.

Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania.

V rámci konania si uplatnila námietky Štefánia Cudráková, bytom Čadca, v nasledovnom znení :

„Ja dole podpísaná Štefánia Cudráková, narodená.. bytom Čadca, nesúhlasím so stavbou ZS a RR.

1. 30 m od plánovanej stavby sa nachádzajú moje pozemky a nehnuteľnosť, rekreačný domček popisné číslo 1301, kde trávim svoj voľný čas.

2.Vybudovanie vysieläča bude mať negatívne účinky na môj zdravotný stav, nakoľko trpím reumatickou artritídou. Elektromagnetické žiarenie bude mať ešte väčší vplyv na zhoršenie zdravotného stavu. Je vedecky dokázané, že elektromagnetické žiarenie má negatívne biologické účinky. Ľudia žijúci v blízkosti stožiarov majú silné bolesti hlavy, poruchy spánku,

krvácanie z nosa, zvýšený krvný tlak, kožné problémy, zintenzívnenie epileptických záchvatov a tvorbu nádorov.

3. Kto mi zaručí, že v budúcnosti sa nezmenia zákony / sú v príprave / a obyvatelia časti Pantoky v dôsledku výstavby vykrývača nesmú vykonávať žiadne stavebné úpravy a budovať nové stavby.

4. Stavbou stožiaru – vykrývača sa nám zníži hodnota ceny pozemkov a nehnuteľností – kto nás odškodní?

Prosím písomnú odpoveď na otázky :

1. Aká cestná sieť bude použitá na prepravu stavebného materiálu? Plánuje sa na prepravu autožeriav. K plánovanej stavbe nevedie žiadna cestná sieť a ja nesúhlasím s prechodom cez môj pozemok KN 7658.

2. V prípade poruchy stavby aká prístupová cesta bude použitá?

3. Akú hlučnosť bude mať klimatizácia? Prosím presné údaje v decibeloch za každého ročného obdobia a teploty. Tieto údaje nechať posúdiť Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva.

4. Prosím o dokumentáciu /štúdiu ako sa zvýši elektromagnetické žiarenie, keď plánujete nainštalovanie ďalšieho technického vybavenia pre spoločnosť O2 a Orange.

5. Ako bude zabezpečená batéria proti poškodeniu a znečisteniu životného prostredia?

6. Ako často budú vykonávané kontrolné merania a kto bude o nich informovaný a kde sa budú evidovať?

7. V projekte stavby sú tabuľky, kde sú len obširne merania a hodnoty, ktoré nie sú podmienené zmenou počasia. Aké budú tieto hodnoty keď bude teplota ovzdušia 30 stupňov C, -30 stupňov C. Aké budú hodnoty pri veternom počasi, v daždi a podobne?

8. Zabezpečenie energie sa plánuje z parcel CKN 7668, CKN 7681/1, CKN 7681/21...Parcela CKN 7681/1 nie je vysporiadaná a časť parcely patrí aj do môjho vlastníctva, LV 12516. Vlastníci parcely CKN mali byť vyzvaní a oboznámení o plánovanej elektrickej prípojke.

V celom modernom svete sa už nerealizujú stavby vykrývačov v blízkosti obydli. Odporúča sa minimálna vzdialenosť 500m od obydli. Ako bývalý občan obce Klokočov som hlboko sklamaná, že obec neberie do úvahy zdravie a záujmy občanov, ktorí žijú v časti Pantoky. Pred podpísaním súhlasného stanoviska obce, by mali byť všetci obyvatelia dotknutej časti písomne prizvaní na diskusiu. Naši predkovia si na tomto mieste vybudovali kamennú zvoničku, o ktorú sa ako potomkovia vzorne staráme a vytvorili sme tam krásnu oddychovú zónu. Toto miesto sa stalo obľúbenou zástavkou turistov a občanov obce Klokočov. Obec Klokočov nezaujíma, že vykrývač bude v blízkosti zvoničky /cca 60m/? Toto miesto stratí nielen hodnotu, ale aj čaro. Veď je toľko iných miest, kde sa dá vybudovať spomínané zariadenie.

Stavebný úrad preskúmal a posúdil všetky účastníckou konania vznesené námietky a na základe výsledkov ich preskúmania a posúdenia tieto zamieta z nasledovných dôvodov :

Ako podklad pre zamietnutie námietok uvedených v bode č. 1, 2 námietok slúžila stavebnému úradu skutočnosť, že odstup stavby od stavby uvedeného rekreačného domčeka spĺňa podmienky §6 ods. 1 o odstupoch stavieb, uvedené vo vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v platnom znení a skutočnosť, že k návrhu boli priložené súhlasné stanoviská dotknutých orgánov, predovšetkým súhlasné stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR

útvár vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina zo dňa 24.10.2017, č. 27527/2017/ÚVHR/73949.

Ako podklad pre zamietnutie námietok uvedených v bode č. 3, 4 námietok slúžila stavebnému úradu skutočnosť, že stavba sa umiestňuje podľa súčasného právneho stavu, umiestnenie navrhovanej stavby musí byť v súlade s ustanoveniami platného stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok a v súlade so stanoviskami všetkých dotknutých orgánov, ako je uvedené v podmienkach pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby. Umiestnením stavby vzhľadom na odstupovú vzdialenosť navrhovanej stavby od uvedených pozemkov a nehnuteľností a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa súhlasných stanovísk dotknutých orgánov nemôže dôjsť k zníženiu ceny pozemkov a nehnuteľností

Námietka uvedená v otázkach v bode 1, 2 je riešená v bode 19. podmienok pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby, námietky uvedené v bodoch č. 3 až 7 otázok stavebný úrad zamietá z dôvodu, že tieto sa týkajú problematiky stavebného konania, ktoré bude zahájené po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o umiestnení stavby na základe predloženej žiadosti navrhovateľa a dokladov predložených v rozsahu pre stavebné povolenie /projektová dokumentácia stavby spracovaná v rozsahu pre stavebné povolenie vrátane stanovísk dotknutých orgánov k stavebnému konaniu/ a po realizácii stavby riešené v kolaudačnom konaní na základe žiadosti navrhovateľa a stanovísk dotknutých orgánov ku kolaudačnému konaniu, ktorých podmienky užívania stavby uvedené v stanoviskách budú premietnuté do podmienok kolaudačného rozhodnutia.

Ďalšia námietka uvedená v otázke č. 8 sa zamietá z dôvodu, že Podľa § 11 odst 1 písm.f) zákona č. 251/2012 Z.z. - Držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme - zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce²⁴) elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody²⁵) a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Stavbou dotknuté pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce a stavebný úrad v stavebnom konaní rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku.

ODOVODNENIE

Navrhovateľ podal dňa 6.12.2017 návrh na umiestnenie horeuvedenej stavby. K návrhu bola priložená dokumentácia s vyjadreniami dotknutých orgánov.

Obec Klokočov oznámila podľa § 36 stavebného zákona začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy a vykonalo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Začatie konania bolo v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní oznámené verejnou vyhláškou. V uskutočnenom územnom konaní bol návrh na vydanie územného rozhodnutia preskúmaný z hľadísk uvedených v ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona a prejednaný s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi štátnej správy.

Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania.

V rámci konania si uplatnila námietky Štefánia Cudráková, bytom Čadca, v nasledovnom znení :

„Ja dole podpísaná Štefánia Cudráková, narodená .. bytom Čadca, nesúhlasím so stavbou ZS a RR.

1. 30 m od plánovanej stavby sa nachádzajú moje pozemky a nehnuteľnosť, rekreačný domček popisné číslo 1301, kde trávim svoj voľný čas.
2. Vybudovanie vysielача bude mať negatívne účinky na môj zdravotný stav, nakoľko trpím reumatickou artritídou. Elektromagnetické žiarenie bude mať ešte väčší vplyv na zhoršenie zdravotného stavu. Je vedecky dokázané, že elektromagnetické žiarenie má negatívne biologické účinky. Ľudia žijúci v blízkosti stožiarov majú silné bolesti hlavy, poruchy spánku, krvácanie z nosa, zvýšený krvný tlak, kožné problémy, zintenzívnenie epileptických záchvatov a tvorbu nádorov.
3. Kto mi zaručí, že v budúcnosti sa nezmenia zákony / sú v príprave / a obyvatelia časti Pantoky v dôsledku výstavby vykryvača nesmú vykonávať žiadne stavebné úpravy a budovať nové stavby.
4. Stavbou stožiaru – vykryvača sa nám zníži hodnota ceny pozemkov a nehnuteľností – kto nás odškodní?

Prosím písomnú odpoveď na otázky :

1. Aká cestná sieť bude použitá na prepravu stavebného materiálu? Plánuje sa na prepravu autožeriav. K plánovanej stavbe nevedie žiadna cestná sieť a ja nesúhlasím s prechodom cez môj pozemok KN 7658.
2. V prípade poruchy stavby aká prístupová cesta bude použitá?
3. Akú hlučnosť bude mať klimatizácia? Prosím presné údaje v decibeloch za každého ročného obdobia a teploty. Tieto údaje nechať posúdiť Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva.
4. Prosím o dokumentáciu /štúdiu ako sa zvýši elektromagnetické žiarenie, keď plánujete nainštalovanie ďalšieho technického vybavenia pre spoločnosť O2 a Orange.
5. Ako bude zabezpečená batéria proti poškodeniu a znečisteniu životného prostredia?
6. Ako často budú vykonávané kontrolné merania a kto bude o nich informovaný a kde sa budú evidovať?
7. V projekte stavby sú tabuľky, kde sú len obširne merania a hodnoty, ktoré nie sú podmienené zmenou počasia. Aké budú tieto hodnoty keď bude teplota ovzdušia 30 stupňov C, -30 stupňov C. Aké budú hodnoty pri veternom počasí, v daždi a podobne?
8. Zabezpečenie energie sa plánuje z parciel CKN 7668, CKN 7681/1, CKN 7681/21...Parcela CKN 7681/1 nie je vysporiadaná a časť parcely patrí aj do môjho vlastníctva, LV 12516. Vlastníci parcely CKN mali byť vyzvaní a oboznámení o plánovanej elektrickej prípojke.

V celom modernom svete sa už nerealizujú stavby vykryvačov v blízkosti obydľia. Odporúča sa minimálna vzdialenosť 500m od obydľia. Ako bývalý občan obce Klokočov som hlboko sklamaná, že obec neberie do úvahy zdravie a záujmy občanov, ktorí žijú v časti Pantoky. Pred podpísaním súhlasného stanoviska obce, by mali byť všetci obyvatelia dotknutej časti písomne prizvaní na diskusiu. Naši predkovia si na tomto mieste vybudovali kamennú zvoničku, o ktorú sa ako potomkovia vzorne staráme a vytvorili sme tam krásnu oddychovú zónu. Toto miesto sa stalo obľúbenou zástavkou turistov a občanov obce Klokočov. Obec Klokočov nezaujíma, že vykryvač bude v blízkosti zvoničky /cca 60m/? Toto

miesto stratí nielen hodnotu, ale aj čaro. Ved' je toľko iných miest, kde sa dá vybudovať spomínané zariadenie.

Stavebný úrad preskúmal a posúdil všetky účastníčkou konania vznesené námietky a na základe výsledkov ich preskúmania a posúdenia tieto zamieta z nasledovných dôvodov :

Ako podklad pre zamietnutie námietok uvedených v bode č. 1, 2 námietok slúžila stavebnému úradu skutočnosť, že odstup stavby od stavby uvedeného rekreačného domčeka spĺňa podmienky §6 ods. 1 o odstupoch stavieb, uvedené vo vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v platnom znení a skutočnosť, že k návrhu boli priložené súhlasné stanoviská dotknutých orgánov, predovšetkým súhlasné stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina zo dňa 24.10.2017, č. 27527/2017/ÚVHR/73949.

Ako podklad pre zamietnutie námietok uvedených v bode č. 3, 4 námietok slúžila stavebnému úradu skutočnosť, že stavba sa umiestňuje podľa súčasného právneho stavu, umiestnenie navrhovanej stavby musí byť v súlade s ustanoveniami platného stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok a v súlade so stanoviskami všetkých dotknutých orgánov, ako je uvedené v podmienkach pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby. Umiestnením stavby vzhľadom na odstupovú vzdialenosť navrhovanej stavby od uvedených pozemkov a nehnuteľností a vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa súhlasných stanovísk dotknutých orgánov nemôže dôjsť k zníženiu ceny pozemkov a nehnuteľností

Námietka uvedená v otázkach v bode 1, 2 je riešená v bode 19. podmienok pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby, námietky uvedené v bodoch č. 3 až 7 otázok stavebný úrad zamieta z dôvodu, že tieto sa týkajú problematiky stavebného konania, ktoré bude zahájené po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o umiestnení stavby na základe predloženej žiadosti navrhovateľa a dokladov predložených v rozsahu pre stavebné povolenie /projektová dokumentácia stavby spracovaná v rozsahu pre stavebné povolenie vrátane stanovísk dotknutých orgánov k stavebnému konaniu/ a po realizácii stavby riešené v kolaudačnom konaní na základe žiadosti navrhovateľa a stanovísk dotknutých orgánov ku kolaudačnému konaniu, ktorých podmienky užívania stavby uvedené v stanoviskách budú premietnuté do podmienok kolaudačného rozhodnutia.

Ďalšia námietka uvedená v otázke č. 8 sa zamieta z dôvodu, že Podľa § 11 odst 1 písm.f) zákona č. 251/2012 Z.z. - Držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme - zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce²⁴) elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody²⁵) a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Stavbou dotknuté pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce a stavebný úrad v stavebnom konaní rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku.

Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a zainteresovaných organizácií boli skoordínované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestradí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie.

POUČENIE:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. /správne konanie/ sa možno proti tomuto rozhodnutiu odvolať v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Obec Klokočov.

V zmysle § 47 ods. 4 zák. č. 71/1967 Zb. v platnom znení je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Veronika Haferová
starosta obce

poverená zastupovaním
Jana Foldinová

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Slovak Telekom a. s., Bratislava, Bajkalská 28, v zastúpení TELECOMPROJECT spol. s r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek, v zastúpení OffArt s. r. o. Bratislava, Romanova 21, Ing. Marek Šedivý
2. Štefánia Koblková, Olešná, Hrubý Buk
3. Štefánia Cudráková, Čadca

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP Čadca, Palárikova 91 /OH, OPaK, ŠVS/
2. SeVaK a. s. Žilina, Bôrická cesta 1960
3. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Čadca, Palárikova č. 95
4. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a PK, Palárikova 91
5. SPP – Distribúcia a. s. Bratislava, Mlynské nivy 44/b
6. Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Žilina, Hviezdoslavova 48
7. Okresný úrad Čadca, Odbor krízového riadenia, Palárikova 91
8. Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a ÚP Žilina, Komenského 48
9. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19
10. OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Čadca, Palárikova 977/25
11. Správa ciest ŽSK – Závod Kysuce Čadca, A. Hlinku 2621
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika Bratislava
13. SSE – Distribúcia, a. s. Žilina, Pri Rajčianke 2927
14. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy nehnut. majetku Banská Bystrica, ČSA 7
15. Ministerstvo vnútra SR, Odbor Telekomunikácií Banská Bystrica, ul. 9 Mája 1
16. SEPS, a. s. Bratislava, Mlynské Nivy 59/A
17. Obec Klokočov, starosta obce

Ostatným účastníkom konania sa rozhodnutie doručuje v súlade s ustanovením § 26 ods.2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou, vyvesením územného rozhodnutia na dobu 15 dní na úradnej tabuli Obecného úradu Klokočov, posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

VYVESENÉ DŇA: 13.02.2018 ZVESENÉ DŇA:

.....
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie.

Príloha: situácia umiestnenia stavby

Správny poplatok v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. v platnom znení vo výške 100 Eur bol uhradený.

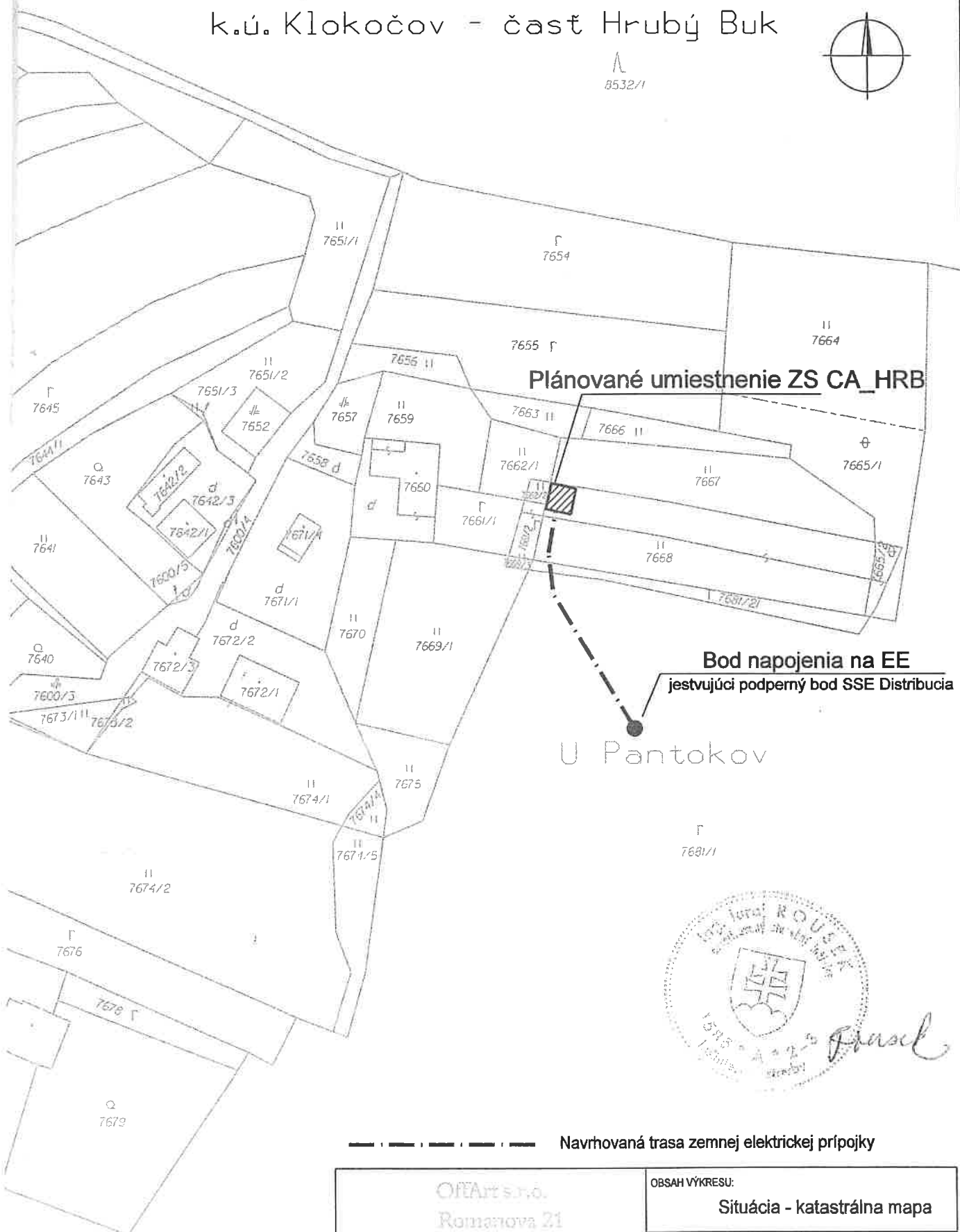
Tel. 041/4358110, kl.12 – starosta
Tel. 041/4358110, kl. 16 - knižnica
www.klokocov.sk

Tel. 041/4358110, kl. 18 – učtáreň
Tel. 041/4358110, kl. 13 – matrika
Fax 041/4358338

Tel. 041/4358110, kl. 17 - úsek
daní a poľnohospodárstva
dane@klokocov.sk

k.ú. Klokočov - časť Hrubý Buk

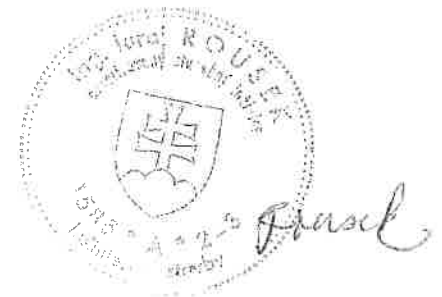
8532/1



Plánované umiestnenie ZS CA_HRB

Bod napojenia na EE
jestvujúci podporný bod SSE Distribucia

U Pantokov



Navrhovaná trasa zemnej elektrickej prípojky

OFERT s.r.o. Romanova 21 851 02 Bratislava		OBSAH VÝKRESU: Situácia - katastrálna mapa	
INVESTOR: Slovak Telekom, a.s.		HL. PROJEKTANT: ING. ROUSEK	VYPRACOVAL: ING. ŠEĐIVÝ
NÁZOV STAVBY: ZS a RR bod Hrubý Buk - CA_HRB CA_HRB		KÓD STAVBY: CA_HRB	STUPEŇ: ÚR, SP VÝK.Č.: K.1
		MIERKA: 1:1000	DÁTUM: 12/2017