



# OBEC KLOKOČOV

## 023 22 Klokočov č. 962

Č. j.: Výst. 1087/2018/Ča  
Vybavuje : Čavajda

V Klokočove 26.11.2018

**Odvolanie voči územnému rozhodnutiu č. Výst. 879/2018/Ča, zo dňa 18.10.2018 –  
doplnkové konanie – výzva účastníkom konania na vyjadrenie sa k obsahu odvolania.**

Obec Klokočov, ako príslušný stavebný úrad, podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v platnom znení, obdržal odvolanie Štefánia Cudrákovej, bytom Čadca, Matičné nám. 1427, v zastúpení JUDr. Janou Hanulákovou DiS. - advokátka, Čadca, Matičné nám. 1427, voči územnému rozhodnutiu č. Výst. 879/2018/Ča, zo dňa 18.10.2018, vydanému stavebným úradom na stavbu „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA – HRB“, umiestnenej na pozemkoch parc. č. CKN 7668/2, 7668, 7668/21, 7681/1 v k. ú. Klokočov, navrhovateľa „Slovak Telekom a. s. Bratislava, Bajkalská 28“, v zastúpení TELECOMPROJECT spol. s r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek, v zastúpení SheMa projekt s. r. o. Bratislava, Romanova 21, Ing. Marek Šedivý.

**Vychádzajúc z uvedených skutočností Obec Klokočov v súlade s § 56 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nariaďuje doplnkové konanie a vyzýva účastníkov konania, aby sa v lehote do 7 dní odo dňa doručenia výzvy vyjadrili k obsahu odvolania.**

Veronika Haferová  
starostka obce

poverená zastupovaním  
Jana Foldinová

**Doručuje sa účastníkom konania:**

1.Slovak Telekom a. s., Bratislava, Bajkalská 28, v zastúpení  
TELECOMPROJECT spol. s r. o. Bratislava, Pajštúnska 1, Ing. Juraj Rousek, v zastúpení  
SheMa projekt s. r. o. Bratislava, Romanova 21, Ing. Marek Šedivý

**Príloha : kópia odvolania**

Ostatným účastníkom konania sa výzva doručuje v súlade s ustanovením § 26 ods.2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou, vyvesením výzvy na dobu 15 dní na úradnej tabuli Obecného úradu v Klokočove.

Táto výzva musí byť vyvesená po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým, posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

VYVESENÉ DŇA: 26.11. 2018 ZVESENÉ DŇA: .....

.....  
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie.

JUDr. Jana Hanuláková, DiS. - advokátka  
so sídlom: 023 51 Raková 702  
Advokátska kancelária: Matičné námestie 1427, 022 01 Čadca  
(adresa pre doručovanie písomností)

zapísaná v zozname advokátov SAK pod číslom: 6115  
mobil: 0907 616 370 e-mail : [j.hanulakova@centrum.sk](mailto:j.hanulakova@centrum.sk)

Obec KLOKOČOV okres Čadca	
Došlo: 5.11.2018 Zápisník	Ukladací znak:
Č.j. 1084/2018 Vyb. Ing. Ľ. J. J.	Skartovací znak:
Prílohy: +2	

Obec Klokočov  
023 22 Klokočov 962

Vaša značka:  
Výst. 879/2018/Ča

Naša značka:  
C-15/2018-H

V Čadci dňa:  
30.10.2018

VEC:

#### Odvolanie

proti rozhodnutiu Obce Klokočov č. Výst. 879/2018/Ča zo dňa 18.10.2018

plnomocenstvo zo dňa 30.10.2018

Dňa 30.10.2018 som sa oboznámila s rozhodnutím Obce Klokočov č. Výst.879/2018/Ča zo dňa 18.10.2018, ktorým Obec Klokočov vydáva rozhodnutie o umiestnení stavby „ZS a RR bod Hrubý Buk – CA-HRB“ umiestnenú na pozemkoch parc. CKN 7668/2, 7668, 7688/21, 7681/1 v k.ú. Klokočov.

S týmto rozhodnutím Obce Klokočov nesúhlasím, pretože ho pokladám za vydané v rozpore so zákonom, a preto v zákonom stanovenej lehote podávam proti nemu **odvolanie** v zmysle § 53 a násl. zákona č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok).

#### Odôvodnenie:

Na úvod môjho odvolania chcem uviesť, že napádané rozhodnutie je **nepreskúmateľné**, pretože Obec Klokočov pri vydávaní napádaného rozhodnutia nevychádzala striktne z ust. § 46 Správneho poriadku, nakoľko spoľahlivo nezistila skutkový stav veci. Predmetné rozhodnutie pokladám za nepreskúmateľné z toho dôvodu, že v ňom nie sú uvedené príslušné zákonné ustanovenia, v zmysle ktorých môže Obec Klokočov vydať rozhodnutie o umiestnení stavby na pozemkoch parc. CKN 7668/2, 7668, 7688/21, 7681/1 v k.ú. Klokočov, pričom parc. 7681/1 bola vytvorená zlúčením viacerých pozemkov, ktoré absentujú v napádanom rozhodnutí.

Napádané rozhodnutie bolo stavebným úradom vydané v súlade s ust. § 39 stavebného zákona, pričom toto ustanovenie § neumožňuje určiť požiadavky na projektovú dokumentáciu. Predmetné ustanovenie obsahuje iba úpravu územného rozhodnutia vo všeobecnosti, avšak pre konkrétny druh rozhodnutia treba aplikovať ust. § 39a až 39d, pričom v špecifických prípadoch nemožno vylúčiť aj aplikáciu viac ako jedného z nich.

Podľa výroku napádaného rozhodnutia stavba bude umiestnená na pozemkoch tak, ako je zakreslená v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia. Z tohto jednoznačne vyplýva, že stavba by nemala jeden stavebný pozemok ako predpokladá nielen zákon ale i vykonávacia vyhláška.

Napádané rozhodnutie je ďalej neurčité a nepresné, nakoľko z tohto nie je zrejmé, na základe čoho Stavebný súd dospel k názoru, že v danom prípade ide o líniovú stavbu, a tento fakt nie je uvedený v predmetnom rozhodnutí. Navyše, pokiaľ "umiestňovaná stavba" vyžaduje napojenie na elektrickú energiu prostredníctvom kábla resp. prípojky, neumiestňujú sa ako líniové stavby.

Ďalej napádam bod 7 na str. 2, v ktorom je uvedené, že navrhovateľ je povinný dodržať podmienky súhlasného záväzného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina zo dňa 24.10.2017, pričom v týchto podmienkach nie je uvedený obsah podmienky záväzného stanoviska, ktoré ma navrhovateľ ako stavebník dodržať, resp. rešpektovať.

Čo sa týka verejného záujmu, ust. § 66 zák. č. 351/2011 Z.z. možno vyvodit', že podnik, ktorý poskytuje verejnú sieť je oprávnený zriaďovať telekomunikačné vedenia na cudzích pozemkoch pri splnení súčasne dvoch zákonných podmienok:

- preukázanie nevyhnutného rozsahu do cudzieho pozemku,
- preukázanie verejného záujmu.

Verejný záujem sa preukazuje predložením všeobecného/individuálneho povolenia na požívanie frekvencií resp. o pridelení frekvencií vydaným Úradom pre reguláciu elektr. komunikácií a poštových služieb, pričom musí byť preukázaný i nevyhnutný rozsah vstupu na cudzí pozemok, pričom nie len odkázať na zákonné ustanovenie.

S poukazom na vyššie uvedené mám zato, že v danom prípade nemožno hovoriť o splnení dvoch zákonných podmienok, t.j nejde o verejný záujem.

V zmysle zák. ustanovenia § 57 ods. 1 Správneho poriadku žiadam Obec Klokočov – ako orgán, ktorý rozhodnutie vydal, **aby o odvolaní sám rozhodol a môjmu odvolaniu v plnom rozsahu vyhovel**, resp. aby vec postúpil odvolaciemu orgánu na konanie a rozhodnutie o mojom odvolaní, pričom žiadam **napádané rozhodnutie zrušil v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku.**

S úctou

**Štefánia Cudráková**  
zast.:

JUDr. Jana MANULAKOVÁ, DIS.  
ADVOKÁTKA ZANÍMAVIA  
Mária Cudráková 402  
Kamroláňa Matúše námestie 1427/022 01 ČADCA  
mobil: 0907 616 370